



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 31 października 2018 r.

Poz. 10448

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-I.4131.171.2018.MŁ

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 26 października 2018 r.

dotyczy uchwały Nr XLIX/429/2018 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie zmiany statutu Powiatu Pruszkowskiego.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa,

października 2018 r.

WNP-I. 4131. 171 .2018.ML

**Rada Powiatu Pruszkowskiego
ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 8 uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 25 września 2018 r. Nr XLIX/429/2018 w sprawie zmiany statutu Powiatu Pruszkowskiego, w zakresie dodanego w uchwale § 36b ust. 3.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 września 2018 r. Rada Powiatu Pruszkowskiego podjęła uchwałę Nr XLIX/429/2018, którą dokonała zmian w załączniku do uchwały Nr XXIII/175/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego. Podstawą prawną do podjęcia uchwały jest art. 12 pkt 1 ustawy, na mocy którego, do właściwości rady powiatu należy stanowienie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu.

W § 1 pkt 8 uchwały Nr XLIX/429/2018 Rada Powiatu dodała Rozdział 2a, wprowadzając w nim do statutu postanowienia § 36a - § 36c, regulujące organizację pracy Komisji skarg, wniosków i petycji. Obowiązek powołania komisji skarg, wniosków i petycji przez radę powiatu oraz określenia przez nią w statucie zasad i trybu działania komisji, wynika z art. 16a ust. 1-3 ustawy o samorządzie powiatowym. W § 36b ust. 3 statutu Rada Powiatu przyjęła postanowienie w brzmieniu: „W przypadku, gdy rada nie jest właściwa do

rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji, przewodniczący kieruje je niezwłocznie do organu właściwego." Wskazane wyżej postanowienie statutu w sposób istotny narusza przepisy art. 231 i 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) oraz przepis art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870). W świetle powołanych przepisów, jeżeli organ lub w przypadku petycji adresat pisma, nie jest właściwy do rozpatrzenia pisma, obowiązany jest przekazać je właściwemu organowi (adresatowi) w określonym terminie, zawiadamiając o tym równocześnie skarżącego lub odpowiednio wnioskodawcę bądź podmiot wnoszący petycję. Zatem, jeżeli organem lub adresatem, do którego skierowane jest pismo jest rada powiatu, winna ona zapoznać się z jego treścią i w przypadku uznania braku swojej właściwości, podjąć uchwałę o przekazaniu pisma do organu właściwego w sprawie. Przepisy ustaw nie przyznają kompetencji radzie powiatu do wyznaczenia lub delegowania innego podmiotu lub osób, uprawnionych do samodzielnego uznania organu, do którego skierowano pismo, za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi (wniosku lub petycji).

Uwzględniając powyższe, koniecznym jest stwierdzenie nieważności przez organ nadzoru wadliwego postanowienia uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera